



Skatteministeriet

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

Att.: Tony Gønge Nielsen

6. juni 2014

Høring, ny omkostningsbekendtgørelse, jeres j.nr. 14-2116516

Videncentret takker for at have modtaget udkastet i høring.

Vi vil indledningsvis rose, at der er vedlagt et godt beskrivende notat. Det fremmer forståelsen i væsentlig grad.

Det foreslås i udkastet, at definitionen af "en konsulent i driftsøkonomi, jf. § 1 i lov om tilskud til jordbrugets konsulentvirksomhed" ændres til "en konsulent i driftsøkonomi inden for jordbrugsfaglige områder".

Videncentret finder det relevant, at henvisningen til den nu ophævede lov fjernes. Vi skal dog hertil bemærke, at begrebet "konsulent i driftsøkonomi" i væsentligt omfang er historisk betinget. Tidligere indeholdt virksomhederne i Dansk Landbrugsrådgivning typisk en afdeling for driftsøkonomi, og det var den eneste afdeling på økonomiområdet. I mange af virksomhederne er økonomiområdet i dag organiseret på andre områder. Ligeledes havde begrebet "konsulent i driftsøkonomi" tidligere karakter af et overbegreb, mens man i dag anvender begreber som drifts-, økonomi- og skattekonsulenter om den helt samme personkreds. De fleste af disse konsulenter betegnes i dag økonomi- og skattekonsulenter, men der er stadig enkelte driftsøkonomikonsulenter.

Tiderne har således ændret sig mht. stillingsbetegnelser og organisering. Vi vil derfor opfordre til, at der i stedet anvendes en anden betegnelse for denne persongruppe. Det kunne være

1. "drifts-, økonomi- og skattekonsulenter inden for de jordbrugsfaglige områder", eller
2. "konsulent der arbejder med økonomi og skat inden for de jordbrugsfaglige områder".

Der er ikke hermed tale om nogen ændring af den omfattede personkreds, men en fornyelse af begrebsanvendelsen, der bedre svarer til den virkelighed, der er i dag. Det bemærkes i den forbindelse, at det er af helt afgørende betydning, at persongruppen stadig nævnes, og ikke indskrænkes.

Selvom det ikke er noget, der kan ændres ved bekendtgørelsen men kræver en lovændring er det retssikkerhedsmæssigt ganske utilfredsstillende, at der ikke er omkostningsgodtgørelse, hvis en klage over en vurdering visiteres til behandling i et vurderingsankenævn. Dette bør snarest ændres. Det er ikke nok, når det i [nyheden](#) om den lovtekniske fejl angives, at der vil ske ændring, når sagen indbringes for domstolene.

I øvrigt er det indtil da hensigtsmæssigt med den i notatet angivne formodningsregel.

Hvis der er spørgsmål, er I meget velkomne til at henvende jer til undertegnede. Vi deltager også gerne i et møde for at uddybe ovenstående eller hvis det på anden måde kan være med til at kvalificere ændringerne.

Venlig hilsen



Jens Jul Jacobsen

Specialkonsulent, cand.jur.

Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat

T +45 8740 5129 (direkte) | E jsj@vfl.dk

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG P/S

Agro Food Park 15, Skejby, DK 8200 Aarhus N

www.vfl.dk